



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3415/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Gordana Zubaka, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PAG RAZVOJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulderika Donadinija 22, OIB 91249018012, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marijana Sabljic iz Zagreba, Ulica grada Chicaga 18, odlučujući o žalbi Agencije za osiguranje radničkih tražbina, Zagreb, Frankopanska 11, OIB 04323472109, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3204/2016-194 od 1. kolovoza 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3204/2016-194 od 1. kolovoza 2025. u točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud donio je rješenje kojim je ispravio tablice ispitanih tražbina u prvom višem isplatnom točka 1. Vesnica Draganić, OIB 78481815272, Zagreb, Jurja Škarpe 33, u iznosu od 18.242,13 EUR (137.445,35 kn), tako da sada glasi: 1. Vesnica Draganić, OIB 78481815272, Zagreb, Jurja Škarpe 33, u iznosu od 16.171,13 EUR (121.841,35 kn), 2. Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Zagreb, Frankopanska 11, OIB 04323472109, u iznosu od 2.071,00 EUR (15.604,00 kn) (točka I. izreke), i u drugom višem isplatnom redu točka 10. REPUBLIKA HRVATSKA, POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, u iznosu od 174.297,84 EUR (1.313.247,06 kn), tako da sada glasi 10. REPUBLIKA HRVATSKA, POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, u iznosu od 173.998,70 EUR (1.310.993,17 kn), 11. Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Zagreb, Frankopanska 11, OIB 04323472109, u iznosu od 299,14 EUR (2.253,89 kn) (točka II. izreke).

2. Tako je riješio prvostupanjski sud na prijedlog Agencije za osiguranje radničkih tražbina primjenom odredbe čl. 32. st. 4. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“ broj 70/17 i 18/23; dalje: ZORT).

3. Žalbu protiv navedenog rješenja podnijela je Agencija za osiguranje radničkih tražbina zbog pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i utvrdi tražbina Agencije za osiguranje radničkih tražbina u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 2.370,15 EUR.

4. Stečajna upraviteljica je podnijela odgovor na žalbu kojim je osporila žaliteljeve navode i predložila potvrditi pobijano rješenje.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi kako je Agencija za osiguranje radničkih tražbina podneskom od 26. listopada 2018. obavijestila sud da je, na temelju izvršnih rješenja, uplatila osigurane radničke tražbine za stečajnu vjerovnicu Vesnicu Draganić iz Zagreba, u iznosu od 2.071,00 EUR (15.604,00 kn) na ime neisplaćene bruto plaće i otpremnine te u iznosu od 229,14 EUR (2.253,89 kn) na ime doprinosa te je slijedom navedenog predložila ispravak tablica ispitanih tražbina.

7. Nadalje, iz spisa proizlazi kako je pravomoćnim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 7. rujna 2018. u prvi viši isplatni red razvrstana samo tražbina Vesnice Draganić u iznosu od 137.445,35 kn, dok je tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 1.313.247,06 kn razvrstana u drugi viši isplatni red. Navedeno rješenje doneseno je nakon ispitnog ročišta na kojem je prijava tražbine Vesnice Draganić ispitana kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, a kao tražbina drugog višeg isplatnog reda ispitana je prijava tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave.

8. Prema odredbi čl. 32. st. 1. i 2. ZORT-a propisano je da tražbine koje na temelju tog Zakona isplati Agencija prelaze na Agenciju danom uplate iz odredbe čl. 30. st. 4. ovog Zakona (stavak 1.) te danom prijenosa tražbina Agencija preuzima sva procesna prava stečajnog vjerovnika u odnosu na preuzete tražbine (stavak 2.).

9. U takvoj situaciji u kojoj je tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, čija je dužnost naplata poreza, prireza i doprinosa, pravomoćno utvrđena u drugom višem isplatnom redu, Agencija za osiguranje radničkih tražbina, nakon uplate tražbine po osnovi doprinosa, preuzima procesna prava stečajnoga vjerovnika u odnosu na preuzete tražbine i to, u konkretnom slučaju, kao stečajnoga vjerovnika drugog višeg isplatnog reda jer je ta tražbina, kao što je navedeno, pravomoćno utvrđena u tom isplatnom redu.

10. Potrebno je dodati kako je odredba čl. 138. SZ-a izmijenjena čl. 25. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 104/17) Kako je čl. 37. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnoga zakona iz 2017. godine propisano da će se postupci u tijeku dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, osim ako je ovim člankom drukčije propisano, a ovaj postupak je pokrenut zahtjevom Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnoga postupka od 28. prosinca 2015., izmijenjena odredba čl. 138. SZ-a, prilikom donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, nije se mogla primijeniti na konkretan slučaj.

11. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

12. Skreće se pozornost prvostupanjskom sudu na odredbu čl. 19. st. 5. SZ-a da je u slučaju kada je protiv rješenja dopuštena posebna žalba dovoljno umnožiti dio spisa na koji se žalba odnosi i prijepis toga dijela spisa sa žalbom dostaviti drugostupanjskom sudu.

Zagreb, 2. rujna 2025.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-3087b-f772b**

Kontrolni broj: **0d2bd-6bef8-0498d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.